

Державна архівна служба України

**Український науково-дослідний інститут архівної справи та
документознавства
(УНДІАСД)**

**ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЕФЕКТИВНОСТІ НАУКОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ УНДІАСД**

СХВАЛЕНО

**Протокол засідання
Вченої ради
УНДІАСД
від 30.12.14 № 6**

Київ-2014

УДК

ББК

**Визначення показників ефективності наукової діяльності
УНДІАСД: метод. рекомендації / Держ. архів. служба України, УНДІАСД ;
уклад.: В. В. Бездрабко, О. Я. Гаранін, О. М. Гладиренко, О. О. Жукова. – К.,
2014. – 31 с.**

ПЕРЕДМОВА

В умовах сучасного українського суспільства постає необхідність ефективного менеджменту неприбуткових державних організацій. Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства (далі – УНДІАСД) не став винятком у цьому процесі, адже реалії керівництва потребують ефективного контролю діяльності наукової установи. Особливістю роботи установи такого профілю є створення різноманітних за своєю функцією і призначенням нематеріальних благ, які важко виразити у цифровому чи грошовому еквіваленті. Це ускладнює процес визначення ефективності діяльності інституту, проте не применшує значення вироблених ним благ.

Необхідно зазначити, що якогось одного універсального всеохоплюючого показника, за допомогою якого можна було б оцінити рівень діяльності наукової установи не існує. Найбільш об'єктивну картину діяльності інституту можна скласти лише у випадку порівняння та аналізу сукупності показників. Зокрема, слід врахувати рівень виконання науково-дослідних робіт працівниками УНДІАСД; активність співпраці інституту з колегами з інших країн; кількість круглих столів, семінарів проведених на базі інституту та відвіданих в інших наукових установах; рівень підготовки наукових кадрів для галузі документознавства та архівної справи; видавничу діяльність інституту тощо. У зв'язку з цим, було застосовано принцип визначення показників ефективності діяльності шляхом підрахунку оцінок за заздалегідь визначеними показниками, відповідно до основних напрямів діяльності інституту та його планових завдань. З одного боку, цей підхід має дещо формалізований характер. З іншого – його перевага полягає в тому, що за наслідками оцінювання ефективності діяльності інституту можуть прийматися обґрунтовані управлінські рішення, визначатися питання, що потребують невідкладного вирішення тощо.

Основні терміни та визначення понять

У цих методичних рекомендаціях терміни та поняття вжито у такому значенні:

Арифметична більшість – це кількісна перевага одного показника над іншим.

Ефективність діяльності інституту – результати діяльності інституту отримані в результаті реалізації певних заходів та повсякденної роботи.

Ефект діяльності інституту – очікуваний або непрогнозований кількісно обчислений результат, що характеризує співвідношення між досягнутими або очікуваними кінцевими результатами діяльності, які мають бути виражені в ефективності, витратах або ресурсах, необхідними для досягнення зазначеного результату.

Звітність інституту – затверджена Укрдержархівом документна форма подачі відомостей про виконання планових і позапланових завдань у вигляді показників.

Кількісні показники діяльності інституту – це абсолютні статистичні величини, безпосередньо пов'язані з науково-практичною діяльністю інституту, виражені у конкретних числах.

Показник – підстава, певна ознака, взята за основу визначення ефективності діяльності УНДІАСД. Він має своє наповнення, тобто параметр, за яким відбувається відбір для визначення ефективності діяльності.

Оцінка – вираження в оцінних висновках оцінювача щодо рівня діяльності установи.

Локальний критерій – мірило, яке слугує для виокремлення та групування назв параметрів.

Параметр – встановлене на підставі певного(-их) критерію(-їв) числове значення результативності діяльності наукової установи.

Якісні показники діяльності інституту – це показники, що характеризують сукупність властивостей нематеріальних благ, які виробляються інститутом.

1. Загальні положення

1.1 Методичні рекомендації «Визначення показників ефективності наукової діяльності УНДІАСД», розроблені на підставі карти-замовлення Укрдержархіву, плану науково-дослідної та методичної роботи УНДІАСД на 2014 р., та відповідно до вимог та з урахуванням вітчизняного досвіду щодо здійснення контролю та оцінювання діяльності наукових установ, викладених у «Методиці оптимізації (атестації) бюджетних наукових установ, які повністю або частково фінансуються за рахунок коштів державного бюджету», затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 1176 від 31.10.2011 р. та «Порядку оцінки розвитку наукової установи» затвердженої наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 399 від 03.04.2012 р.

1.2 Методичні рекомендації визначають систему показників для формування висновків щодо ефективності діяльності Українського науково-дослідного інституту архівної справи та документознавства.

1.3 Всього визначено 8 показників, за якими здійснюють оцінювання ефективності наукової діяльності інституту, а саме: «Результативність виконання науково-дослідної роботи (далі – НДР) працівниками УНДІАСД», «Міжнародне співробітництво з профільними установами та організаціями», «Робота з підготовки кадрів для архівної галузі», «Проведення експертиз наукових праць, рецензування посібників та підручників, опонування під час захистів дисертаційних робіт», «Проведення конференцій, симпозіумів, семінарів, круглих столів та участь у наукових зібраннях, що організують в Україні інші установи», «Участь у формуванні та проведенні експертизи змісту навчання і підвищення кваліфікації фахівців з документознавства та архівознавства, діловодства й архівної справи», «Видавнича діяльність інституту», «Впровадження результатів НДР».

1.4 Оцінювання діяльності УНДІАСД здійснюють з метою аналізу стану виконання його функційних завдань та покладених на нього державою відповідних зобов'язань.

1.5 Об'єктивність оцінювання роботи УНДІАСД забезпечується всебічним аналізом сукупності кількісних і якісних показників діяльності інституту на підставі встановлених вимог до оформлення планово-звітної документації цієї наукової установи.

1.6 Зазначений аналіз є важливою складовою практики керування інститутом. Водночас він слугує інформаційною базою, інструментом для прийняття подальших управлінських рішень, спрямованих на підвищення ефективності та оптимізації діяльності наукової установи, усунення наявних недоліків.

1.7 В основу визначення ефективності діяльності УНДІАСД покладено принципи об'єктивності (неупередженості), колегіальності, системності та відкритості.

1.8 Оцінювання окремих показників діяльності здійснюється ранговою шкалою у вигляді таких оцінок: «низька ефективність», «середня ефективність», «висока ефективність».

1.9 Оцінювання здійснюється ранговою шкалою за такими оцінками:

Оцінка «Висока ефективність» – означає високий рівень кількісних та якісних параметрів показників, що оцінюються. Вона виставляється, якщо інститутом було досягнуто очікувані результати, а також якщо було застосовано інноваційні підходи під час виконання взятих зобов'язань тощо.

Оцінка «Середня ефективність» – означає середній рівень кількісних та якісних параметрів показників, що оцінюються. Наприклад, інститут досяг певних позитивних результатів, але, водночас, у перспективі повинен спрямовувати свою діяльність на ті напрями, що не виконанні у повному обсязі та потребують певних коректив у подальшій роботі.

Оцінка «Низька ефективність» – означає низький рівень якісних і кількісних показників параметрів, що оцінюються. Виставляється у випадках, коли інститут не досяг очікуваних результатів, що оцінюються, та може значно покращити свою роботу.

1.10 Загальний висновок щодо рівня діяльності інституту формується на основі аналізу результативності (сумарної кількості балів) за кожним показником.

1.11 Основними джерелами отримання інформації при оцінюванні слугують встановлені форми державної звітності, анкети (запитальники), спостереження, уточнюючі бесіди тощо.

1.12 Оцінювання діяльності інституту покладається на комісію Укрдержархіву.

1.13 За підсумками оцінювання діяльності УНДІАСД рекомендується:

- коригувати склад показників, за якими було здійснено оцінювання ефективності;
- визначити причини низьких результатів за певними показниками;
- подавати на розгляд керівництва Укрдержархіву пропозиції щодо заходів, спрямованих на покращання діяльності інституту за показниками, що мають низьку оцінку.

1.14 Оцінювання діяльності інституту доцільно здійснювати один раз на 5 років у лютому-березні поточного року за результатами діяльності.

1.15 Оцінювання здійснюють у 2 етапи:

I етап (до 1 березня) – встановлення попередніх інтегрованих оцінок ефективності діяльності УНДІАСД та заповнення Карти визначення ефективності діяльності УНДІАСД (див. Додаток 1).

Виконавцями на цьому етапі можуть виступати як члени комісії, так і працівники об'єкта оцінювання, що призначаються відповідним наказом директора УНДІАСД.

1.16 II етап (до 5 березня) – прийняття рішення щодо остаточних оцінок.

Виконавцями II етапу виступають виключно члени комісії. Саме вони формулюють загальну оцінку за визначеними показниками.

1.17 За результатами перевірки наукова діяльність інституту оцінюють за такими загальними оцінками її ефективності:

- ✓ належна;
- ✓ задовільна;
- ✓ незадовільна.

1.18 Оцінка «Належна» виставляється, якщо арифметична більшість напрямів наукової діяльності інституту отримали оцінку «висока ефективність».

Оцінка «Задовільна» виставляється, якщо арифметична більшість напрямів наукової діяльності інституту отримали оцінку «середня ефективність».

Оцінка «Незадовільна» виставляється, якщо арифметична більшість напрямів наукової діяльності інституту отримали оцінку «низька ефективність».

1.19 За результатами перевірки комісія складає довідку, проект якої передають на ознайомлення керівництву інституту. (див. Додаток 10).

1.20 Довідку про результати перевірки оформлюють у двох примірниках. Один залишають в Укрдержархіві, а другий – надають УНДІАСД.

2. Застосування показників оцінки ефективності діяльності УНДІАСД за окремими напрямками діяльності: норми та способи оцінювання

2.1 Формування оцінки за показником «Результативність виконання НДР працівниками УНДІАСД»

2.1.1 Цей критерій дозволяє проаналізувати стан виконання НДР у визначений строк, що відображає інтенсивність наукової роботи працівників інституту – те, наскільки вчасно і повно вони представляють результати своєї наукової роботи.

2.1.2 Показник містить такий параметр (локальний критерій):

– теоретичні та практичні дослідження за замовленням, представлені вчасно (у відсотках від загальної кількості НДР, закінчення яких заплановане на звітний рік (див. Додаток 2).

2.1.3 Для визначення результативності виконання НДР за основними параметрами та показниками застосовують таку методику: кожний показник відображає рівень реалізації на практиці закладених у ньому вимог (норм). Середнє арифметичне оцінок, отриманих під час оцінювання відповідних критеріїв, складатиме рівень результативності за параметром. Середнє арифметичне оцінок параметрів складатиме рівень результативності за показником (див. Додаток 1).

Приклад: у звітному році планувалося закінчити 20 НДР, з них фактично було завершено 15. Вираховуємо показник ефективності виконання НДР за формулою:

$$X \text{ (ефективність виконання \%)} = \frac{\text{кількість фактично виконаних тем} * 100}{\text{кількість запланованих тем}}$$

$$\frac{15 * 100}{20} = 75\%$$

Далі ефективність виконання, визначену у відсотках, переводять у оцінку за шкалою оцінювання.

2.2 Формування оцінки за показником «Міжнародне співробітництво з профільними установами та організаціями»

2.2.1 Цей показник відображає рівень міжнародного співробітництва УНДІАСД з профільними установами та організаціями. Чим вищий цей показник, тим більш ефективною є робота інституту в напрямі обміну досвідом та професійними доробками з науковими установами інших країн (див. Додаток 3).

2.2.2 До показника слід відносити такі параметри (локальні критерії):

- кількість відвіданих співробітниками УНДІАСД міжнародних конференцій, семінарів, круглих столів за кордоном з обов'язковою фіксацією участі;
- кількість публікацій співробітників УНДІАСД у закордонних наукових виданнях;
- кількість відгуків, рецензій, написаних співробітниками УНДІАСД на публікації закордонних авторів.

2.2.3. Оцінювання цього показника здійснюють за загальними настановами цих рекомендацій.

2.2.4. Оцінку за показником фіксують у Kartі визначення ефективності діяльності УНДІАСД (див. Додаток 1).

2.2.5 Середнє арифметичне оцінок, отриманих під час оцінювання відповідного параметру, складає рівень результативності за показником «Міжнародне співробітництво з профільними установами та організаціями».

Приклад: дані зібрані за 5 звітних років у кожному з пунктів Kartі додаються, а потім діляться на 5. З чисел, отриманих за пунктами 2.1, 2.2, 2.3 (див. Додаток 3), виводиться середнє арифметичне, яке є оцінкою цього напряму діяльності інституту.

Примітка: У пункті 2.2 як публікації співробітників УНДІАСД у закордонних наукових виданнях, крім статей, слід також враховувати надруковані у збірниках зарубіжних конференцій доповіді та тези доповідей.

2.3 Формування оцінки за показником «Робота з підготовки кадрів для архівної галузі»

2.3.1 Робота з підготовки кадрів для архівної галузі є одним з пріоритетів наукової діяльності УНДІАСД. Цей показник віддзеркалює рівень роботи аспірантури та спеціалізованої вченої ради інституту (див. Додаток 4)

2.3.2 До показника відносять такі параметри:

- кількість здобувачів, що закінчили аспірантуру в інституті і захистили кандидатську дисертацію у вченій раді УНДІАСД;

- кількість здобувачів, що захистили кандидатську дисертацію у вченій раді УНДІАСД поза навчанням в аспірантурі інституту;
- кількість здобувачів – працівників сфери діловодства й архівної справи, які захистили дисертацію у вченій раді інституту;
- кількість здобувачів, які не є працівниками сфери діловодства й архівної справи і захистили дисертацію у вченій раді інституту

2.3.3 Оцінка за показником формується як середнє арифметичне даних за 5 звітних років з кожного пункту Карті.

2.3.4. Оцінку за показником фіксують у Карті визначення ефективності діяльності УНДІАСД (див. Додаток 1).

2.4 Формування оцінки за показником «Проведення експертиз наукових праць, рецензування посібників та підручників, опонування під час захисту дисертаційних робіт»

2.4.1. Зазначений показник суттєво впливає на організацію роботи УНДІАСД (див. Додаток 5). Він дозволяє проаналізувати стан експертизи наукових праць, представлених на рецензування працівникам інституту.

2.4.2 Показник містить такі параметри:

- кількість експертиз наукових праць;
- кількість рецензій на посібники та підручники;
- кількість виступів офіційним опонентом на захисті кандидатської або докторської дисертації.

2.4.3 Середнє арифметичне оцінок, отриманих під час оцінювання відповідного параметру, свідчить про рівень результативності за показником. Всі оцінки за показником фіксують у Карті визначення ефективності діяльності УНДІАСД (див. Додаток 1).

2.4.4 Формування оцінки за цим показником відбувається на основі вираховування середнього арифметичного чисел за 5 звітних років з кожного пункту Карті.

2.5. Формування оцінки за показником «Проведення конференцій, симпозіумів, семінарів, круглих столі та участь у наукових зібраннях, що організовують в Україні інші установи»

2.5.1. За цим показником з'ясовують ефективність роботи УНДІАСД в апробації наукових досліджень (див. Додаток 6).

2.5.2 Показник містить такі параметри:

- кількість проведених УНДІАСД конференцій;
- кількість проведених семінарів, круглих столів для працівників архівної галузі;
- кількість конференцій, симпозіумів семінарів, круглих столів, організованих іншими установами, у яких брали участь співробітники інституту.

2.5.3 Для визначення результатів основної роботи інституту за зазначеними параметрами та показниками (див. Додаток 1) застосовують загальну методику визначення оцінок, як і під час оцінювання попереднього показника.

2.6. Формування оцінки за показником «Участь у формуванні та проведенні експертизи змісту навчання і підвищення кваліфікації фахівців з документознавства та архівознавства, у сфері діловодства й архівної справи»

2.6.1 Цей критерій дозволяє проаналізувати реальний стан діяльності інституту в удосконаленні професійних навичок працівників сфери діловодства й архівної справи України. (див. Додаток 7)

2.6.2 Показник складається з таких параметрів:

- участь співробітників УНДІАСД у роботі спеціалізованих вчених рад;
- навчання і підвищення кваліфікації фахівців у сфері діловодства й архівної справи засобами участі на курсах, що організовують інші установи, в Інтернет-форумах або публікації статей в практичних часописах;
- проведення виробничої практики на базі інституту студентів вишів та підвищення кваліфікації викладачів кафедр документознавства та архівознавства;
- проведення навчальних семінарів (курсів), інших занять для практичних працівників.

2.6.3. Для визначення результатів основної роботи інституту за визначеними параметрами та показниками (див. Додаток 1) застосовують загальну методику визначення оцінок, як і під час оцінювання попереднього показника.

2.7. Формування оцінки за показником «Видавнича діяльність інституту»

2.7.1. Видавнича діяльність УНДІАСД є важливою ланкою його наукової діяльності, адже відображає результати теоретичних і науково-практичних розробок працівників інституту (див. Додаток 8).

2.7.2 Показник містить такі параметри:

- кількість опублікованих інститутом фахових часописів;
- кількість опублікованих інститутом науково-методичних розробок;
- кількість статей, опублікованих співробітниками інституту в українських фахових виданнях (відносно кількості наукових співробітників інституту);
- участь співробітників в роботі редколегій інших фахових часописів.

2.7.3. Щодо параметру «Кількість статей опублікованих співробітниками інституту в українських фахових виданнях» здійснюють підрахунок кількості опублікованих статей відносно кількості наукових співробітників інституту.

Приклад: якщо кількість співробітників за звітний рік змінювалася, то вираховується середнє арифметичне від загальної кількості співробітників:

Середньорічна кількість наукових співробітників (СКНС) = кількість наукових співробітників на початок року + кількість співробітників на кінець року : 2

Оцінка за критерієм 7.3 вираховується за формулою:

$$\text{Кількість опублікованих статей} = \frac{\text{Загальна кількість опублікованих працівниками інституту статей}}{\text{Середньорічну кількість наукових співробітників}}$$

2.7.4 Підрахунки за показником «Видавнича діяльність інституту» в цілому вираховують як середнє арифметичне даних за 5 звітних років з кожного пункту Карті.

2.8. Формування оцінки за показником «Впровадження результатів НДР»

2.8.1 Показник відображає реалізацію НДР на практиці (див. Додаток 9) і містить такий параметр:

- кількість НДР, що були впроваджені практику роботи державних архівних установ.

2.8.2 Для визначення результатів основної роботи інституту за визначеними параметрами та показниками (див. Додаток 1) застосовують загальну методику визначення оцінок, як і під час оцінювання попереднього критерію.

Зразок Карти визначення ефективності діяльності УНДІАСД
(заповнюється на місцях або членами комісії)

Умовні позначення:

АД – аналіз документації

Карта визначення ефективності наукової діяльності УНДІАСД

№ п/п	Назва показника	Форми і методи збору інформації	Рангова оцінка показника (бали)		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1.	Результативність виконання НДР працівниками УНДІАСД	АД	X*		
2.	Міжнародне співробітництво з профільними установами та організаціями	АД		X	
3.	Робота з підготовки кадрів для архівної галузі	АД	X		
4.	Проведення експертиз наукових праць, рецензування посібників та підручників, опонування під час захисту дисертаційних робіт	АД	X		
5.	Проведення конференцій, симпозіумів, семінарів, круглих столів та участь у наукових зібраннях, що організовують в Україні інші установи	АД	X		
6.	Участь у формуванні та проведенні експертизи змісту навчання і підвищення кваліфікації фахівців з документознавства та архівознавства, у сфері діловодства й архівної справи	АД	X		
7.	Видавнича діяльність інституту	АД		X	
8.	Впровадження результатів НДР	АД	X		

* - знаком «X» відмічають рангову оцінку показника, яку він отримав за шкалою оцінювання.

Додаток 2
Зразок Карти визначення показника
«Результативність виконання НДР працівниками УНДІАСД»
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Результативність виконання НДР працівниками УНДІАСД»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1 (%)	Звітний рік 2 (%)	Звітний рік 3 (%)	Звітний рік 4 (%)	Звітний рік 5 (%)	Показник ефективності (значення гр.8 =(гр.3+ гр.4+ гр.5+ гр.6+ гр.7)/5)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Теоретичні та практичні дослідження на замовлення, представлені вчасно (у відсотках від загальної кількості НДР, закінчення яких заплановане на звітний рік)	100	93	80	89	87	89,8

Шкала оцінювання.

**Виконання НДР є низьким за своєю ефективністю [від 0 до 50 %]
Виконання НДР є середнім за своєю ефективністю [від 51 % до 80%]
Виконання НДР є високоефективним [більше 81%]**

Додаток 3
Зразок Карты визначення показника
«Міжнародне співробітництво з профільними установами та організаціями»
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Міжнародне співробітництво з профільними установами та організаціями»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1	Звітний рік 2	Звітний рік 3	Звітний рік 4	Звітний рік 5	Середнє значення показника за звітний період: (гр.3+гр. 4 + гр.5 + гр. 6+ гр. 7) / 5	Показник ефективності (значення гр.8 для (п.2.1+п.2.2 +п.2.3)/4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1	Кількість відвіданих співробітниками УНДІАСД міжнародних конференцій, семінарів, круглих столів за кордоном з обов'язковою фіксацією участі	3	2	5	2	3	3	1,6
2.2	Кількість публікацій співробітників		2	-	2	-	0,8	

	УНДІАСД у закордонних наукових виданнях							
2.3	Кількість відгуків, рецензій написаних співробітниками УНДІАСД на публікації закордонних авторів	2	-	-	2	1	1	

Шкала оцінювання.

Міжнародне співробітництво інституту з іншими профільними організаціями низьким за своєю ефективністю [від 0 до 1 балу]

Міжнародне співробітництво інституту з іншими профільними організаціями є середнім за своєю ефективністю [від 1 балу до 1,9 балів]

Міжнародне співробітництво інституту з іншими профільними організаціями є високим за своєю ефективністю [від 2 балів]

Додаток 4
Зразок Карти визначення показника
«Робота з підготовки кадрів для архівної галузі»
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Робота з підготовки кадрів для архівної галузі»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1	Звітний рік 2	Звітний рік 3	Звітний рік 4	Звітний рік 5	Середнє значення показника за звітний період: (гр.3+гр. 4 + гр.5 + гр. 6+ гр. 7) / 5	Показник ефективності (значення гр.8 для (п.3.1+п.3.2+ 3.3+п.3.4) /4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.1	Кількість здобувачів, що закінчили аспірантуру в інституті і захистили кандидатську дисертацію у спеціалізованій вченій раді УНДІАСД	-	2	2	1	-	1	1,8
3.2	Кількість здобувачів, що захистили кандидатську дисертацію у спеціалізованій вченій раді УНДІАСД поза навчанням в аспірантурі інституту	4	2	1	5	1	2,6	

3.3	Кількість здобувачів-працівників архівної галузі які захистили дисертацію у спеціалізованій вченій раді інституту	-	2	2	1	1	1,2	
3.4	Кількість здобувачів, що не є працівниками архівної галузі, які захистили дисертацію у спеціалізованій вченій раді інституту	4	2	1	5	-	2,4	

Робота по підготовці кадрів для архівної галузі є низькою за своєю ефективністю [від 0 до 1 балів]
Робота по підготовці кадрів для архівної галузі є середньою за своєю ефективністю [від 1 до 1,5 балів]
Робота по підготовці кадрів для архівної галузі є високою за своєю ефективністю [від 1,5 балів]

Додаток 5
Зразок Карти визначення показника
«Проведення експертиз наукових праць,
рецензування посібників та підручників, опонування
під час захисту дисертаційних робіт »
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Проведення експертиз наукових праць, рецензування посібників та підручників, опонування під час захисту дисертаційних робіт»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1	Звітний рік 2	Звітний рік 3	Звітний рік 4	Звітний рік 5	Середнє значення показника за звітний період: (гр.3+гр. 4 + гр.5 + гр. 6+ гр. 7) / 5	Показник ефективності (значення гр.8 для (п.4.1+ п.4.2+ п.4.3)/3)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.1	Кількість проведених експертиз наукових праць	2	7	3	9	3	4,8	5,6
4.2	Кількість рецензій на посібники та підручники	4	9	6	9	7	7	
4.3	Кількість виступів офіційним опонентом на захисті кандидатської або докторської дисертації	5	5	5	5	5	5	

Шкала оцінювання.

Робота інституту щодо експертиз наукових праць та дисертацій є низькою за своєю ефективністю [від 0 до 2 балів]

Робота інституту щодо експертиз наукових праць та дисертацій є середньою за своєю ефективністю [від 2,1 балів до 5 балів]

Робота інституту щодо експертиз наукових праць та дисертацій є високою за своєю ефективністю [від 5,1 балів]

Додаток 6
Зразок Карти визначення показника
«Проведення конференцій, симпозіумів, семінарів,
круглих столів та участь у наукових зібраннях,
що організують в Україні інші установи»
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Проведення конференцій, симпозіумів, семінарів, круглих столів та участь у наукових зібраннях, що організують в Україні
інші установи»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1	Звітний рік 2	Звітний рік 3	Звітний рік 4	Звітний рік 5	Середнє значення показника за звітний період: (гр.3+гр. 4 + гр.5 + гр. 6+ гр. 7) / 5	Показник ефективності (значення гр.8 для (п.5.1+п. 5.2+п.5.3)/3)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.1.	Кількість проведених УНДІАСД конференцій	1	-	-	1	1	0,6	5,8
5.2.	Кількість проведених семінарів, круглих столів для працівників архівної галузі	-	3	5	1	1	2	
5.3.	Кількість конференцій, симпозіумів семінарів, круглих столів, організованих іншими установами, у яких брали участь співробітники інституту	8	17	19	20	11	15	

Шкала оцінювання:

Робота інституту щодо проведення та участі у наукових зібраннях є низькою за своєю ефективністю [від 1 балу до 3 балів]
Робота інституту щодо проведення та участі у наукових зібраннях є середньою за своєю ефективністю [від 3,1 балів до 5 балів]
Робота інституту щодо проведення та участі у наукових зібраннях є високоефективною [від 5,1 балів]

Додаток 7
Зразок Карти визначення показника
«Участь у формуванні та проведенні експертизи змісту
навчання і підвищення кваліфікації фахівців
з документознавства та архівознавства, у сфері
діловодства й архівної справи»
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Участь у формуванні та проведенні експертизи змісту навчання і підвищення кваліфікації фахівців з документознавства та архівознавства, у сфері діловодства й архівної справи»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1	Звітний рік 2	Звітний рік 3	Звітний рік 4	Звітний рік 5	Середнє значення показника за звітний період: (гр.3+гр. 4 + гр.5 + гр. 6+ гр. 7) / 5	Показник ефективності (значення гр.8 для (п.6.1,+п.6.2+п. 6.3+п.6.4)/4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.1	Учать співробітників УНДІАСД у роботі спеціалізованих вчених рад	4	3	3	2	2	2,8	1,85
6.2	Навчання і підвищення кваліфікації фахівців у сфері діловодства й архівної справи засобами участі участі на курсах, що організують інші установи, в Інтернет-	2	1	3	1	2	1,8	

	форумах або публікації статей в практичних часописах							
6.3	Проведення виробничої практики на базі Інституту студентів вишів та підвищення кваліфікації викладачів кафедр документознавства та архівознавства	2	2	2	2	2	2	
6.4	Проведення навчальних семінарів (курсів) інших занять для практичних працівників	1	1	-	1	1	0,8	

Шкала оцінювання:

Робота інституту щодо експертизи змісту навчання і підвищення кваліфікації фахівців у галузі архівної справи, документознавства та діловодства є низькою за своєю ефективністю [від 0 балу до 0,9 балів]

Робота інституту щодо експертизи змісту навчання і підвищення кваліфікації фахівців у галузі архівної справи, документознавства та діловодства є середньою за своєю ефективністю [від 1 балу до 1,5 балів]

Робота інституту щодо експертизи змісту навчання і підвищення кваліфікації фахівців у галузі архівної справи, документознавства та діловодства є високоефективною [від 1,6 балів]

Додаток 8
Зразок Карти визначення показника
«Видавнича діяльність інституту»
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Видавнича діяльність інституту»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1	Звітний рік 2	Звітний рік 3	Звітний рік 4	Звітний рік 5	Середнє значення показника за звітний період: (гр.3+гр. 4 + гр.5 + гр. 6+ гр. 7) / 5	Показник ефективності (значення гр.8 для (п.7.1+п.7.2+ п.7.3+п. 7.4)/4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.1	Кількість опублікованих інститутом фахових часописів	2	2	2	2	2	2	4,33
7.2	Кількість опублікованих інститутом науково-методичних публікацій	5	6	10	5	9	7	

7.3	Кількість статей, опублікованих співробітниками інституту в українських фахових виданнях (відносно кількості наукових співробітників інституту)	(35/33=1,06)	(19/34=0,55)	(42/30=1,4)	(25/30=0,83)	(30/33=0,90)	0,95	
7.4	Участь співробітників в роботі редколегій інших фахових часописів (кількість назв часописів)	8	7	8	7	7	7,4	

Шкала оцінювання:

Видавнича діяльність інституту є низькою за своєю ефективністю [від 1 балу до 2 балів]

Видавнича діяльність інституту є середньою за своєю ефективністю [від 2,1 балів до 5 балів]

Видавнича діяльність інституту є високоефективною [від 5,1 балів]

Додаток 9
Зразок Карти визначення показника
«Впровадження результатів НДР»
(заповнюється на місцях або членами комісії)

**Карта визначення показника
«Впровадження результатів НДР»**

№ п/п	Назва показника	Звітний рік 1	Звітний рік 2	Звітний рік 3	Звітний рік 4	Звітний рік 5	Показник ефективності (значення гр.8=(гр.3+ гр.4+ гр.5+ гр.6+ гр.7)/5)
1	2	3	4	5	6	7	9
8.1	Кількість НДР, які були впроваджені у практику роботи державних архівних установ (у відсотках від кількості НДР, завершених у звітному році)	100	100	95	95	100	98

Шкала оцінювання:

Впровадження результатів НДР є низьким за своєю ефективністю [від 10% до 50%]

Впровадження результатів НДР є середнім за своєю ефективністю [від 51% до 80%]

Впровадження результатів НДР є високоефективним [від 81%]

Додаток 10
Зразок Довідки про результати перевірки
ефективності наукової діяльності
Українського науково-дослідного інституту
архівної справи та документознавства
(заповнюється членами комісії)

Довідка
про результати перевірки ефективності наукової діяльності
Українського науково-дослідного інституту архівної справи та документознавства
за звітний період та обґрунтування напрямів і заходів з оптимізації діяльності наукової установи на
короткостроковий період
(5 років)

Розділ I. Загальні відомості про наукову установу

1.1 Найменування наукової установи

Повне Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства

Скорочене (за наявності) УНДІАСД

Код за ЄДРПОУ 22892594

1.2 Галузева належність (міністерство або інший центральний орган виконавчої влади)

Державна архівна служба України

1.3 Керівництво

Найменування посади	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь (вчене звання)	Телефон
Директор			
Заступник директора			
Учений секретар			

1.4. Адреса (повна поштова)

03110, м. Київ-110, вулиця Солом'янська, будинок 24, корпус 1.

1.5. Види зв'язку

Телефон 275-53-82

Факс 275-13-74

e-mail undiasd@archives.gov.ua

[http:// undiasd.archives.gov.ua](http://undiasd.archives.gov.ua)

Розділ II. Процедура проведення перевірки.

2.1. Вид перевірки: планова, позапланова (необхідне підкреслити)

2.2 За звітний період з _____ року по _____ рік

2.3 Проведена з _____ по _____ 20 ____ року.

2.4 Комісією Укрдержархіву, що діє на підставі наказу Державної архівної служби України №__ від __. __. 20__ р. у складі:

Голови (ПІБ, посада, вчене звання) _____

Заступника голови (ПІБ, посада, вчене звання) _____

Секретаря (ПІБ, посада, вчене звання) _____

Членів Комісії (ПІБ, посада, вчене звання) _____

Розділ III. Результати проведення перевірки ефективності наукової діяльності УНДІАСД.

3.1 Оцінка «Висока ефективність» була отримана інститутом за такими напрямками (визначається відповідно до «Карти визначення ефективності наукової діяльності УНДІАСД»):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

3.2 Оцінка «Середня ефективність» була отримана інститутом за такими напрямками (визначається відповідно до «Карти визначення ефективності наукової діяльності УНДІАСД»):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

3.3. Оцінка «Низька ефективність» була отримана інститутом за такими напрямками (визначається відповідно до «Карти визначення ефективності наукової діяльності УНДІАСД»):

1. _____
2. _____
3. _____

3.4 Аналіз сильних та слабких сторін наукової діяльності інституту:

3.5. Пропозиції щодо покращання наукової роботи УНДІАСД за напрямками, що отримали низьку оцінку:

Розділ IV. Висновки.

Таким чином, найбільша кількість напрямів наукової діяльності УНДІАСД оцінена як високоефективні, середньої ефективності, низької ефективності (обрати необхідне).

Отже, ефективність наукової діяльності інститут отримує оцінку:

«Належна»

«Задовільна»

«Незадовільна»

Голова комісії

Заступник голови

Секретар

Члени комісії: